



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-387/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom USLUGE KNJAZ j.d.o.o., OIB 08295112542, Igrišće, Gajeva 69, 26. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Dužniku USLUGE KNJAZ j.d.o.o., OIB 08295112542, Igrišće, Gajeva 69, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Mateo Erceg iz Zagreba, Radnička cesta 30, OIB 93602617826.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, osobito u odnosu na vozilo marke FORD FIESTA 1.4. TDCI Trend Dura, godina proizvodnje 2011., reg. oznaka ZG0803KK, te stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je ovlaštenu osobu dužnika, dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

2. Iz potvrde Financijske agencije od 4. ožujka 2021. (list 15 spisa) proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 248 dana, dok iz obavijesti sadržane u prijedlogu proizlazi da su na računu dužnika nema zaplijenjenih novčanih sredstava u smislu odredbe čl.112. st.5. SZ-a za namirenje troškova postupka.

3. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

4. Nadalje, na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 9. ožujka 2021. (list 17 spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke FORD FIESTA 1.4. TDCI Trend Dura, godina proizvodnje 2011., reg. oznaka ZG0803KK, koje nije objavljeno i na kojem nema upisanih tereta.

5. Zastupnik po zakonu dužnika Karlo Knjaz je pristupio na ročište 30. travnja 2021. na kojem je izjavio da dužnik nema u vlasništvu imovine, a da je vozilo prodano prošle ili prethodne godine, te se obvezao dostaviti sudu ugovor o prodaji vozila u kraćem roku. Na ročištu 30. travnja 2021. sud je zaključkom naložio zastupniku po zakonu dužnika da u roku od 15 dana dostavi sudu dokaz da je vozilo marke FORD FIESTA prodano (ugovor o kupoprodaji ili drugi odgovarajući dokaz) i da plaćena cijena, no zastupnik po zakonu dužnika nije u roku postupio po zaključku od 30. travnja 2021.

5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

6. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila marke FORD FIESTA 1.4. TDCI Trend Dura, godina proizvodnje 2011., reg. oznaka ZG0803KK, ili je vozilo eventualno prodano, a ako nije, je li ono u voznom stanju te kolika je njegova tržišna vrijednost (što je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d., procjene od strane ovlaštenog vještaka ili procjenitelja ili na drugi odgovarajući način). Ovo, tim više što zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda od 30. travnja 2021. kojim je sud na ročištu održanom toga dana naložio zastupniku po zakonu dužnika da u roku od 15 dana dostavi sudu dokaz da je naprijed navedeno vozilo prodano (ugovor o kupoprodaji ili drugi odgovarajući dokaz) i da plaćena cijena, no zastupnik po zakonu dužnika nije u roku postupio po zaključku od 30. travnja 2021., a na temelju navoda zastupnika po zakonu dužnika i Uvjerenja Stanice za tehnički pregled nije moguće utvrditi je li vozilo i dalje u vlasništvu dužnika ili nije, te ako je i dalje u vlasništvu dužnika koja je tržišna vrijednost.

7. Vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano

očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila.

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

9. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 26. svibnja 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. priv.steč.upravitelju uz uvjerenje STP
3. sudski registar, ovdje
4. MF Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2fb-5d16d**

Kontrolni broj: **0cad7-f50b1-bec04**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.